Received: February 6, 1989; accepted: March 24, 1989

## UBER DAS SYNTHESEPOTENTIAL TRIFLUORMETHYL-SUBSTITUIERTER ZINN-HETEROCYCLEN

## KLAUS BURGER<sup>+</sup>, KLAUS GEITH UND NORBERT SEWALD

Organisch-Chemisches Institut der Technischen Universität München, Lichtenbergstraße 4, D-8046 Garching bei München (B.R.D.)

#### ZUSAMMENFASSUNG

## 4,4-Bis(trifluormethyl)-substituierte Heterodiene des Typs $(F_2C)_2C=N-C(R^1)=X$ (X = O, S, NR<sup>2</sup>)

reagieren mit zweiwertigen Zinnverbindungen [Zinn(II)-chlorid, Stannocen etc.] nach dem Schema der [4+1] - Cycloaddition. Durch den Cycloadditionsprozeß erfolgt eine Umpolung des Kohlenstoffatoms, das die beiden Trifluormethylgruppen trägt. Dies ist Voraussetzung für eine kontrollierte, stufenweise Fluorid-Eliminierung aus einer der beiden Trifluormethylgruppen. Trifluormethyl-substituierte Zinn-Heterocyclen sind damit wertvolle Bausteine für die Synthese fluor- und trifluormethyl-substituierter organischer Verbindungen.

#### SUMMARY

## 4.4-Bis(trifluoromethyl) substituted heterodienes of type $(F_{n}C)_{n}C=N-C(R^{1})=X$ (X = O, S, NR<sup>2</sup>)

react with tin (II) compounds [tin (II) chloride, stannocene etc.] to give [4+1] cycloadducts. The cycloaddition process causes an 'Umpolung' at the carbon atom the two trifluoromethyl groups are attached to. This is the precondition for a controlled, stepwise elimination of fluoride from one of the two trifluoromethyl groups. Trifluoromethyl substituted tin heterocycles therefore are useful building blocks for synthesis of fluoro and trifluoromethyl substituted organic compounds.

#### EINLEITUNG

Synthesen von Metallacyclen durch [4+1] - Cycloaddition der Carben-Analoga der schweren Elemente der vierten Hauptgruppe an Diene bzw. Heterodiene wurden erst in jüngster Zeit beschrieben [1-7]. In der Regel bedient man sich der "in-situ-Technik" zur Erzeugung der SnR<sub>2</sub>- bzw. GeR<sub>2</sub>-Spezies [8,9]. Für die bislang bekannten Reaktionen wird ein konzertierter Reaktionsverlauf diskutiert [6]. Wir berichten nun über das Cycloadditionsverhalten von Zinn-(II)-chlorid und Stannocen gegenüber trifluormethyl-substituierten Heterodienen sowie das synthetische Potential der erhaltenen Cycloaddukte.

0022-1139/90/\$3.50

#### ERGEBNISSE UND DISKUSSION

4 4-Bis(trifluormethyl)-substituierte Heterodiene des Typs

 $(F_{3}C)_{2}C=N-C(R^{1})=X$  (X = O S NR<sup>2</sup>) [1011] gehoren zu den reaktivsten Dienen die die organische Chemie bislang kennt [12] Aufgrund der ausgepragten Ladungsunsymmetrie verlaufen die Cycloadditionsreaktionen bevorzugt mehrstufig [13] Eingehende Untersuchungen des Cycloadditionsverhaltens fuhrten zur Entdeckung einer Reihe überraschender vom Diels-Alder-Schema abweichender Dien-Reaktionen [14-16] die zum Teil auch auf fluorfreie Systeme übertragbar sind [17 18]

Ausgehend von 1 - 3 gelingen Funfringsynthesen mit zahlreichen Einserkomponenten wie Carbenen [11c 19] Isonitrilen [10b 11c 20] Phosphiten [21] Chalkogenen [22] u a Mit wasserfreiem Zinn(II)-chlorid Zinn(II)-chlorid-Monohydrat Zinn(II)-bromid und Stannocen reagieren die Heterodiene 1 und 3 glatt Dagegen gelingt keine [4+1]-Cycloaddition mit Zinn(II)-fluorid unter den angewandten Reaktionsbedingungen [23] Die Cycloaddukte des Zinn(II)-chlorids sind in der untersuchten Reihe jeweils am stabilsten und aus dieser Klasse wiederum die Addukte der Heterodiene 3 Die vom Stannocen abgeleiteten Produkte unterliegen zum Teil bereits unter den Bildungsbedingungen Folgereaktionen [24] Die Struktur der Addukte geht eindeutig aus den <sup>13</sup>C- <sup>19</sup>F-NMR- und den massenspektrometrischen Daten (Isotopenverteilung!) hervor Ein  $\delta$ -Wert von 174 ppm für das C(5)-Atom in **4a** spricht für dessen Einbau in einen Fünfring [25] Das die beiden Trifluormethylgruppen tragende C- Atom tritt bei  $\delta = 637$  ppm (sept J = 33 Hz) in Resonanz Damit ist seine sp<sup>3</sup>-Hybridisierung zweifelsfrei bewiesen

$$(F_3C)_2 C=N-C(R^1)=X + SnR_2^3 \longrightarrow F_3C \bigvee_{P_3Sn_{P_3}Sn_{P_3}}^{R^3}$$





Das im <sup>19</sup>F-NMR-Spektrum für das geminale Trifluormethylgruppen- Paar registrierte Fluorsignal ist von zwei Satelliten flankiert Die Größe der Kopplungskonstante (J = 52 Hz) spricht für eine Distanz von drei Bindungen zwischen den Elementen Fluor und Zinn [26] dh das Zinn ist unmittelbarer Nachbar der  $C(CF_2)_2$ -Funktion im Molekül

Mit der [4+1] -Cycloaddition des  $SnCl_2$  an das Heterodien ist eine Oxidation des Zinns  $(Sn^{2+} \rightarrow Sn^{4+})$  gekoppelt Entsprechend erfährt das durch das Heterodien in den Ring eingebrachte Skelett eine Reduktion Dies kommt z B im unterschiedlichen Reaktionsverhalten von 1 bzw 4 gegenüber Wasser deutlich zum Ausdruck Wasser fungiert gegenüber 1 als Nucleophil [23 27] wahrend es bei der Hydrolyse von 4 die Rolle eines Protonendonators übernimmt [28] Wie erwartet hat die Cycloaddition der Zinn(II)-Verbindung an das Heterodien damit zu einer Umpolung des die beiden Trifluormethylgruppen tragenden Kohlenstoffatoms geführt

$$\underbrace{\overset{\text{OH}}{\stackrel{1a}{1a}} + H_2^{\text{O}} \longrightarrow (F_3^{\text{C}})_2^{\text{C}-\text{NH}-C_6}H_5}_{\text{O}}$$

$$\frac{4a}{0} + H_20 \longrightarrow (F_3C)_2 CH-NH-C-C_6H_5$$

Die <sup>19</sup>F-NMR-spektroskopische Verfolgung der Reaktion von 3 mit SnCl<sub>2</sub> in wasserfreiem Aceton zeigt das Verschwinden des Eduktsignals in Minutenfrist An seiner Stelle erscheinen zwei neue Signale bei  $\delta$  = 152 und 161 ppm die beide von Zinn-Sateiliten flankiert sind (<sup>3</sup>J<sub>F-Sn</sub> = 44 bzw 36 Hz) Das letztere Signal verschwindet mit dem Fortgang der Reaktion wieder Das Signal bei  $\delta = 15.2$  ppm ordnen wir dem Zinn-Heterocyclus **8** das intermediar auftretende Signal einer Zwischenstufe zu die aufgrund der zu beobachtenden Zinn-Satelliten die  $-Sn(Cl)_2 - C(CF_3)_2$ - Partialstruktur bereits besitzen muß Da die polareren Heterodiene 1 sowohl mit Zinn(II)- als auch mit Germanium(II)-Verbindungen [24 27] schneller reagieren als die Heterodiene 3 und die Zwischenstufe nur in relativ polaren Solventien in solchen Konzentrationen auftritt die einen spektroskopischen Nachweis erlauben schlagen wir eine dipolare Struktur für die Zwischenstufe der [4+1]- Cycloaddition von Zinn(II)-Verbindungen an die Heterodiene 1 - 3 vor Damit gelang erstmals der Nachweis einer Zwischenstufe bei der Cycloaddition einer Zinn(II)-Spezies an ein Heterodien

$$\underline{3} + \operatorname{SnCl}_2 \longrightarrow \bigvee_{\substack{N' \oplus \\ CF_3 \\ CI \\ CI}}^{R_1} \xrightarrow{CF_3} \underline{8}$$

Die vom Zinn(II)-chlorid abgeleiteten Metallacyclen 8 sind in wasserfreiem Medium bei Temperaturen  $\leq 0$  °C langere Zeit lagerbar Die Addukte des Stannocens unterliegen bereits unter ihren Bildungsbedingungen teilweise den nachstehend diskutierten Folgereaktionen Für die Heterodiene 2 die erst bei ca 80 °C durch einen elektrocyclischen Prozeß aus 2.2-Bis(trifluormethyl)-1.3-thiazeten zuganglich werden [10b] gelang der Nachweis eines [4+1]-Cycloaddukts selbst bei der Reaktion mit Zinn(II)-chlorid bisher nicht Da die Folgeprodukte jedoch denen entsprechen die auch aus den Heterodiene 1 und 3 bzw 4 und 8 hervorgehen ist an einem parallelen Reaktionsverlauf nicht zu zweifeln

Trotz ihrer Thermolabilitat und der bisher nicht erfolgreichen Isolierungsversuche besitzen die beschriebenen trifluormethyl-substituierten Zinn-Heterocyclen ein überraschend großes synthetisches Potential denn bei thermischer Belastung erfolgt ein über mehrere Stufen verlaufender kontrollierbarer einheitlicher Abbau einer der Trifluormethylgruppen

Die Reaktionssequenz startet mit einer heterolytischen Ringoffnung Der entstehende 1 x-Dipol 10 stößt aus seiner Azaallylanion-Partialstruktur ein Fluoridion aus (10  $\rightarrow$  11) wobei vermutlich das positive Ladungszentrum am Zinn beim Eliminierungs-Prozeß assistiert Die Spaltung der Sn-X-Bindung (11  $\rightarrow$  12) wird durch Fluoridionen induziert Das auf diesem Wege freigesetzte Heteropentadienyianion unterliegt unter den Reaktionsbedingungen spontan einem elektrocyclischen Ringschluß mit Eliminierung [29] Treibende Kraft für die leicht verlaufende Fluorid-Eliminierung ist die dadurch erzielte Aromatisierung Die Zwischenstufen 11 und 12 der postulierten Reaktionssequenz konnten in ihrer protonierten Form (11' 12) isoliert und eindeutig charakterisiert werden Sie können bei entsprechender Reaktionsführung (<sup>19</sup>F-NMR- Analyse) als Hauptprodukt der Reaktion isoliert werden





Die Verbindungen 11' konnen thermisch stufenweise in 12' und dieses danach in 14 umgewandelt werden Bei Zusatz von tertiären Basen konnen Auslösetemperatur und Reaktionszeit für die Umwandlung 12'  $\rightarrow$  14 abgesenkt werden Rührt man eine Losung der Stannole 4 5 8 bzw 9 mehrere Tage bei Raumtemperatur oder erhitzt diese mehrere Stunden auf 100 – 120 °C (Badtemperatur <sup>19</sup>F-NMR-Analyse) so erhält man die 13-Azole 14,16

Die 13-Azole 14-16 sind in einer Eintopfreaktion aus 1 - 3 und Zinn(II)chlorid direkt zuganglich eine Isolierung der Zwischenstufen ist nicht notwendig Der für die Bildung der 5-Fluor-4-trifluormethyl-13-azole 14 - 16 aus 1 - 3 postulierte Reaktionsverlauf via Zinn(IV)-Heterocyclus wird zusätzlich dadurch gestützt daß die aus 1 mit P(III)-Verbindungen erhaltlichen Phosphorane [21] ein sehr ahnliches Reaktionsverhalten zeigen Verbindungen des dreiwertigen Phosphors sind isolobal zu Zinn(II)-Verbindungen, das heißt, ihre Grenzorbitale sind sehr ähnlich. Die Bildung der Phosphorane kann formal, wie die der Stannole **4** - **9**, als Redox-Prozeß interpretiert werden: Die Phosphor-Spezies erfährt eine Oxidation ( $P^{3+} \rightarrow P^{5+}$ ), das Heterodien-Skelett eine Reduktion. Die Oxidationsstufe des Phosphors ( $P^{5+}$ ) in den Phosphoranen ist durch die chemischen Verschiebungswerte zweifelsfrei bewiesen [30]. Deshalb entspricht auch das Hydrolyseverhalten der 2,2-Dihydro-1,4,2-oxazaphospholene [31] exakt dem der Stannole. In hohen Ausbeuten fallen die N-[2,2,2-Trifluor-1-trifluormethyl(ethyl)]-amide an.



Das Thermolyseverhalten der Phosphor-Heterocyclen läuft dem der Zinn-Heterocyclen, wegen der höheren Oxophilie des Phosphors, nicht völlig parallel. Eine [3+2]-Cycloreversion unter Bildung der trifluormethyl-substituierten Nitrilylide ist Hauptreaktionsweg; d.h. bei thermischer Belastung wird die im Vergleich zur P-O-Bindung weniger stabile P-C-Bindung bevorzugt gebrochen. Als Nebenreaktion kann jedoch, in den meisten Fällen, auch die Bildung der Oxazoline 12° und der Oxazole 14 nachgewiesen werden [32], deren Entstehung einen P-O-Bindungsbruch voraussetzt. Bei entsprechender Reaktionsführung und Substituentenwahl kann der Anteil an 12° und 14 sogar bis 30% gesteigert werden [33].

Wegen der, im Vergleich zum Phosphor, weniger stark ausgeprägten Oxophilie des Zinns unterbleibt bei der thermischen Belastung der Stannole die Bildung der trifluormethyl-substituierten Nitril-ylide völlig. Es wird ausschließlich der Reaktionsweg über  $11 \rightarrow 12$  nach 14 eingeschlagen.

Die direkte Umwandlung der bis(trifluormethyl)-substituierten Heterodiene 1 - 3 in 1,3-Azole 14-16 kann auch im Rahmen einer heterogenen Reaktion mit Metallen (Ga, In, Tl, Sn, Pb, Zn, Cd) bewerkstelligt werden [34]. Die Ausbeuteoptima werden hierbei durch Erhitzen mit Zinn-Staub erzielt. Allerdings wurden die Ausbeuten der Zinn(II)-chlorid-Reaktion bisher nicht erreicht. Die meisten der metallinduzierten Reaktionen verlaufen trotz drastischer Bedingungen (mehrtägiges Erhitzen in Mesitylen,  $\geq$  140 °C) unvollständig. Für die letztgenannten Reaktionen gehen wir von einem anderen mechanistischen Verlauf aus. Der augenblickliche Stand der Untersuchungen spricht eher für einen Einelektronentransfer-Mechanismus [35] vom Metall zum Heterodien als für eine direkte Metall-Insertion in die C-F-Bindung Reduktive Dehalogenierungen mit niedervalenten Metallhalogeniden haben in der Synthesechemie für Chlor- und Bromketone und ihre Derivate bereits betrachtliche Bedeutung erlangt [36] In der Fluorchemie wurde diese Methodik bisher kaum genützt

Einschränkend ist anzumerken daß es auch 44-bis(trifluormethyl)-substituierte Heterodiene gibt die mit Zinn(II)-chlorid nicht nach dem vorgestellten Reaktionsschema reagieren Im Falle des 1-tert Butyl-2-phenyl-44-bis(trifluormethyl)-13-diazabutadiens das wahrscheinlich transoid vorliegt führt die Behandlung mit Zinn(II)-chlorid zu einem vollständigen unkontrollierbaren Verlust allen



Fluors aus dem Heterodien Fur das 1-(26-Dimethylphenyl)-2-pentafluorphenyl-44-bis(trifluormethyl)-13-diazabutadien wird unter den Reaktionsbedingungen gleichfalls keine Cyclisierung zum 13-Azol beobachtet

Das an C-5 gebundene Fluoratom in den 13-Azolen 14-16 kann aufgrund seiner Nachbarstellung zu einer Trifluormethylgruppe leicht durch eine Vielzahl von Nucleophilen ersetzt werden [37] Die vorgestellte Synthesesequenz deren entscheidender Schritt die [4+1]- Cycloaddition einer Zinn(II)-Spezies an ein trifluormethyl-substituiertes Heterodien ist macht somit Hexafluoraceton und die von ihm abgeleiteten Derivate zu überraschend vielseitigen Reagentien für den Aufbau partiell fluorierter organischer Moleküle Aufgrund des uns inzwischen vorliegenden umfangreichen experimentellen Materials [37-40] konnen Hexafluoraceton und seine Derivate ( $CF_3$ )<sub>2</sub>C=N-C( $R^1$ )=X als Synthesebaustein für Partialstrukturen des Typs



eingesetzt werden Die von uns in die Fluorchemie eingeführte  $SnCl_2$ -Reaktion [41] ist nicht nur auf Heterodiene des Typs 1 - 3 und auf Hexafluoraceton selbst [42], sondern auch auf viele partiell und perfluorierte Ketone Aldehyde Ketosauren und ihre Derivate anwendbar [43] Sie erweitert das Synthesepotential von fluorierten Ketonen Aldehyden und Ketosauren beträchtlich

Uber weitere Einsatzmöglichkeiten dieses neuen Synthesekonzepts zum Aufbau partiell fluorierter organischer Molekule berichten wir an anderer Stelle

#### EXPERIMENTELLER TEIL

Die Schmelzpunkte (nicht korrigiert) wurden mit einem Gerat nach Tottoli (Fa Büchi) bestimmt Die IR-Spektren wurden mit den Perkin-Elmer-Geraten 157G bzw 257 die <sup>1</sup>H-NMR-Spektren mit den Geraten JEOL JMN-PMX 60 (60 MHz) BRUKER WP 200 (200 MHz) und BRUKER AM 360 (360 MHz) aufgenommen (Tetramethylsilan als interner Standard) Die <sup>13</sup>C-NMR-Spektren wurden mit den Geraten JEOL FX 90 Q (22 5 MHz) und BRUKER AM 360 (90 6 MHz) (Tetramethylsilan als interner Standard) und die <sup>19</sup>F-NMR-Spektren mit den Geraten JEOL C 60 HL (56 5 MHz) JEOL FX 90 Q (84 3 MHz) und BRUKER AM 360 (338 8 MHz) (Trifluoressigsäure als externer Standard tieffeldverschobene Signale erhalten ein positives Vorzeichen) gemessen Die Massenspektren wurden mit einem Varian-Gerat MAT CH5 (Ionisierungsenergie 70 eV) aufgenommen

## 2.2-Dichlor-2.3-dihydro-3.3-bis(trifluormethyl)-1.4.2-oxazastannole 4\*

Allgemeine Arbeitsvorschrift Zu einer Losung von 190 g (10 mmol) wasserfreiem Zinn(II)-chlorid in 50 ml wasserfreiem Aceton wird eine Losung von 10 mmol 1 in 50 ml wasserfreiem Aceton getropft Es wird solange bei Raumtemperatur gerührt bis die <sup>19</sup>F-NMR-Analyse vollstandigen Umsatz anzeigt

#### 2.2-Dichlor-2.3-dihydro-5-phenyl-3.3-bis(trifluormethyl)-1.4.2-oxazastannol 4

Fur die Vermessung der Spektren wurde ein 1 mmol-Ansatz in 5 ml  $D_6$ -Aceton durchgeführt <sup>1</sup>H-NMR ( $D_6$ -Aceton)  $\delta = 7.81 - 8.32$  ppm (m. 5 Aromaten-H) - <sup>13</sup>C-NMR ( $D_6$ -Aceton)  $\delta = 63.7$  (sept J = 33 Hz C-3) 123.7 (q J = 286 Hz CF<sub>3</sub>) 130.1-136.6 (Aromaten-C) 174.8 ppm (C-5) - <sup>19</sup>F-NMR ( $D_6$ -Aceton)  $\delta = 15.1$  ppm (CF<sub>3</sub> Signal flankiert von Sn-Satelliten <sup>3</sup>J<sub>F-Sn</sub> = 52 Hz)

## 2.2-Dichlor-5-(4-chlorpheny])-2.3-dihydro-3.3-bis(trifluormethyl)-1.4.2-oxazastannol 4b\*

Für die Vermessung der Spektren wurde ein 1 mmol-Ansatz in 5 ml  $D_6$ -Aceton durchgeführt <sup>1</sup>H-NMR ( $D_6$ -Aceton)  $\delta$  = 766 (m 2 Aromaten-H) 818 ppm (m 2 Aromaten-H) - <sup>13</sup>C-NMR ( $D_6$ -Aceton)  $\delta$  = 640 (sept J = 34 Hz C-3) 1219 (q J = 286 Hz, CF<sub>3</sub>), 130 3, 131 4 131 7 142 4 (Aromaten-C) 173 7 ppm (C-5) - <sup>19</sup>F-NMR ( $D_6$ -Aceton)  $\delta$  = 150 ppm (CF<sub>3</sub> Signal flankiert von Sn-Satelliten <sup>3</sup>J<sub>F-Sn</sub> = 50 Hz)

<sup>\*</sup>Diese Verbindungen sind noch nicht isoliert

#### 2.2-Dichlor-2.3-dihydro-3.3-bis(trifluormethyl)-1H-1.4.2-diazastannole 8

Allgemeine Arbeitsvorschrift Zu einer Losung von 190 g (10 mmol) wasserfreiem Zinn(II)-chlorid in 50 ml wasserfreiem Aceton wird eine Losung von 10 mmol **3** in 50 ml wasserfreiem Aceton getropft Es wird solange bei Raumtemperatur geruhrt bis die <sup>19</sup>F-NMR-Analyse vollstandigen Umsatz anzeigt

## <u>2,2-Dichlor-2,3-dihvdro-1-(2,6-dimethylphenyl)-5-phenyl-3,3-bis(trifluormethyl)-</u> <u>1H-1,4,2-diazastannol</u> **8a**

Fur die Vermessung der Spektren wurde ein 1 mmol-Ansatz in 5 ml  $D_6$ -Aceton durchgefuhrt <sup>1</sup>H-NMR ( $D_6$ -Aceton)  $\diamond = 220$  (s 2x CH<sub>3</sub>) 6 90 - 8 10 ppm (m 8 Aromaten-H) - <sup>13</sup>C-NMR ( $D_6$ -Aceton)  $\delta = 201$  (CH<sub>3</sub>) 62 0 (sept J = 34 Hz C-3) 128 2 128 4 128 9 129 2 129 4 130 3 133 0 135 3 (Aromaten-C) 167 3 ppm (C-5) - <sup>19</sup>F-NMR ( $D_6$ - Aceton)  $\delta = 152$  ppm (CF<sub>3</sub>, Signal flankiert von Sn-Satelliten <sup>3</sup>J<sub>F-Sp</sub> = 44 Hz)

## 2.2-Dichlor-2.3-dihydro-1-(2.6-dimethylphenyl)-5-(2-thienyl)-3.3-bis(trifluormethyl) 1H-1.4.2-diazastannol 8b

Fur die Vermessung der Spektren wurde ein 1 mmol- Ansatz in 5 ml D<sub>6</sub>- Aceton durchgefuhrt <sup>1</sup>H-NMR (D<sub>6</sub>-Aceton)  $\delta = 2.22$  (s 2x CH<sub>3</sub>) 7 12 (m 4 Aromaten-H) 7 88 ppm (m 2 Aromaten-H) - <sup>13</sup>C-NMR (D<sub>6</sub>-Aceton)  $\delta = 19.6$ (CH<sub>3</sub>) 62.5 (sept J = 33 Hz C-3) 124.2 (q J = 285 Hz CF<sub>3</sub>) 127-137 (Aromaten-C) 160.2 ppm (C-5) - <sup>19</sup>F-NMR (D<sub>6</sub>-Aceton)  $\delta = 15.5$  ppm (CF<sub>3</sub> Signal flankiert von Sn-Satelliten <sup>3</sup>J<sub>F-Sn</sub> = 44 Hz)

## 2.2-Dichlor-2.3-dihydro-5-phenyl-3.3-bis(trifluormethyl)-1-(2.4.6-trimethylphenyl)-1H-1.4.2-diazastannol 8c

Fur die Vermessung der Spektren wurde ein 5 mmol- Ansatz in 5 ml D<sub>6</sub>-Aceton durchgefuhrt <sup>1</sup>H-NMR (D<sub>6</sub>-Aceton)  $\delta = 2 \, 12$  (s CH<sub>3</sub>) 2 22 (s 2x CH<sub>3</sub>) 6 77 (s 2 Aromaten-H) 7 31 - 7 50 ppm (m 5 Aromaten-H) - <sup>13</sup>C-NMR (D<sub>6</sub>-Aceton)  $\delta = 19 \, 6$  (o-CH<sub>3</sub>) 20 7 (p-CH<sub>3</sub>) 62 2 ( sept J = 34 Hz C-3) 124 3 (q J = 283 5 Hz CF<sub>3</sub>) 128 4 128 6 129 1 129 2 130 2 130 4 133 1 135 0 (Aromaten- C) 167 5 ppm (C-5) - <sup>19</sup>F-NMR (D<sub>6</sub>-Aceton)  $\delta = 15 \, 1 \, \text{ppm}$  (CF<sub>3</sub> Signal flankiert von Sn- Satelliten <sup>3</sup>J<sub>E-Cm</sub> = 40 0 Hz)

#### Reaktion von 3 mit Stannocen

Stannocen wurde nach der Vorschrift von EO Fischer [43] dargestellt und nach einmaliger Vakuumsublimation eingesetzt Zu einer Losung von 15 g Stannocen (6 mmol) in 10 ml abs Aceton werden unter Argonatmosphare bei Raumtemperatur 2 32 g 3 (6 mmol) gelost in 10 ml abs Aceton getropft Die Reaktion wird <sup>19</sup>F-NMR-spektroskopisch verfolgt Nach 20 h bei Raumtemperatur zeichnet sich die Bildung des Diazastannols (<sup>19</sup>F-NMR-Signal mit Zinn- Satelliten bei 15 ppm) ab Gleichzeitig entsteht jedoch aus dem Stannocenaddukt 9 das Imidazol 16

## N-[2.2-Difluor-1-(trifluormethyl)vinyl]-benzamide 11

Allgemeine Arbeitsvorschrift Eine Losung von 5 mmol 1 in 20 ml wasserfreiem Hexan wird nach Zugabe einer Losung von 0 95 g (5 mmol) Zinn(II)-chlorid in 2 ml wasserfreiem Tetrahydrofuran unter intensivem Rühren mehrere Stunden auf 80  $^{\circ}$ C erhitzt Der Fortgang der Reaktion wird  $^{19}$ F-NMR-spektroskopisch kontrolliert Nach dem Entfernen der unlöslichen Anteile wird das Filtrat zur Trockene eingedampft und der Rückstand saulenchromatographisch gereinigt (Eluent Chloroform)

#### N-[2,2-Difluor-1-(trifluormethyl)vinyl]-benzamid 11'a

Ausb 0 86 g (68%) - Schmp 71 °C - IR (CCl<sub>4</sub>) v = 3300 1763 1675 cm<sup>-1</sup> - <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = 720 - 750$  (m 3 Aromaten-H) 767 - 787 (m 2 Aromaten-H) 8 43 ppm (s br NH) - <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = 881$  (ddq J = 31 Hz 24 Hz 40 Hz F<sub>2</sub>C=C) 1205 (ddq J = 10 Hz J = 7 Hz J = 273 Hz CF<sub>3</sub>) 1275 128 8 132 2 138 7 (Aromaten-C) 157 8 (ddq J = 306 Hz J = 298 Hz J = 3 Hz F<sub>2</sub>C=C) 166 8 ppm (C=O) - <sup>19</sup>F-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = -27$  (mq J = 21 Hz 1 F) 0 9 (mq, J = 9 Hz, 1 F) 135 ppm (dd J = 21 Hz J = 9 Hz, CF<sub>3</sub>) C<sub>10</sub>H<sub>6</sub>F<sub>5</sub>NO (251 15) ber C 47 82 H 241 N 560 gef C 47 28 H 266 N 580

#### N-[2,2-Difluor-1-(trifluormethyl)vinyl]-4-chlorbenzamid 11 b

Ausb 110 g (74%) - Schmp 94  ${}^{O}C$  - IR (KBr) v = 3265 1760 1667 cm<sup>-1</sup>  $-{}^{1}$ H-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta = 7.30$  (s br NH), 7.33 - 7.50 (m, 2 Aromaten-H), 7.50 - 7.67 ppm (m 2 Aromaten-H) -  ${}^{13}$ C-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta$  = 881 (ddq J = 31 Hz, J = 24 Hz,  $J = 40 \text{ Hz} \text{ F}_2\text{C=C}$  1206 (ddq  $J = 10 \text{ Hz} \text{ J} = 7 \text{ Hz} \text{ J} = 272 \text{ Hz} \text{ CF}_2$ ) 1289 1291 130 6 139 4 (Aromaten-C) 157 9 ppm (ddq J = 306 Hz J = 298 Hz J = 3 Hz  $F_{a}C=C$  166 5 ppm (C=O) - <sup>19</sup>F-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  = -10 (mq J = 21 Hz 1 F)  $2^{5}$  (mq, J = 9 Hz 1 F) 135 ppm (dd J = 21 Hz J = 9 Hz  $CF_{3}$ ) C 42 06 H 1 76 N 4 90 C<sub>10</sub>H<sub>5</sub>ClF<sub>5</sub>NO (285 60) ber C 41 99 H 169 N 484 gef

#### <u>N-[2.2-Difluor-1-(trifluormethyl)vinyl]-4-methoxybenzamid</u> 11 c

Ausb 105 g (75%) - Schmp 100  $^{\circ}$ C - IR (KBr) v = 3290 1760 1665 cm<sup>-1</sup> - <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = 3.82$  (m OCH<sub>3</sub>) 6 77 - 7.03 (m 2 Aromaten-H) 7.72 - 7.92 (2 Aromaten-H) 8.00 ppm (s breit NH) - <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = 55.5$  (OCH<sub>3</sub>) 88.7 (ddq J = 15 Hz, J = 15 Hz J = 30 Hz F<sub>2</sub>C=C) 122.5 (ddq J = 3 Hz J = 8 Hz J = 288 Hz CF<sub>3</sub>) 114.0 124.5 129.9 163.3 (Aromaten-C) 158.0 (ddq J = 298 Hz J = 298 Hz J = 3 Hz F<sub>2</sub>C=C) 167.2 ppm (C=O) - <sup>19</sup>F-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = -2.4$ (mq, J = 21 Hz, 1 F) 1.4 (mq, J = 9 Hz 1 F) 13.8 ppm (dd J = 21 Hz, J = 9 Hz CF<sub>3</sub>)

| C <sub>11</sub> H <sub>8</sub> F <sub>5</sub> NO <sub>2</sub> | (281 18) | ber | C 46 99 | H 287  | N 498  |
|---|----------|-----|---------|--------|--------|
|   |          | gef | C 47 21 | H 2 95 | N 4 92 |

Ausb 0.84 g (652) - Schmp 113  ${}^{O}C$  - IR (KBr) v = 3280 1710 1650 cm<sup>-1</sup> -  ${}^{1}H$ -NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = 7.03$  (dd J = 3.6 Hz J = 5 Hz 1 Heteroaromaten- H) 7 51 (d J = 5 Hz 1 Heteroaromaten-H) 7 70 (d J = 3.6 Hz 1 Heteroaromaten-H) 7 70 ppm (NH) -  ${}^{19}F$ -NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = -11$  (mq J = 21 Hz 1F) 2.7 (mq J = 8 Hz 1 F) 13.7 ppm (dd J = 21 Hz J = 8 Hz CF<sub>3</sub>) C<sub>8</sub>H<sub>4</sub>F<sub>5</sub>NOS (257.18) ber C 37.36 H 1.57 N 5.45 gef C 37.19 H 1.57 N 5.46

#### 5.5-Difluor-4-(trifluormethyl)-2-oxazoline 12

Allgemeine Arbeitsvorschrift Eine Losung von 5 mmol 11' in 20 ml wasserfreiem Toluol wird 30 - 90 min auf 100  $^{\rm O}$ C (Badtemperatur) erhitzt Der Reaktionsverlauf wird  $^{19}$ F-NMR-spektroskopisch verfolgt Beim Erreichen der optimalen Ausbeute an 12 wird die Reaktion abgebrochen Das Lösungsmittel wird 1 Vak entfernt und das Rohprodukt saulenchromatographisch gereinigt (Eluent Hexan / Chloroform 2 1)

#### 5.5-Difluor-2-phenyl-4-(trifluormethyl)-2-oxazolin 12 a

Ausb 1 16 g (92%) - Schmp 21 °C - IR (CCl<sub>a</sub>) v = 1665 1588 cm <sup>-1</sup>  $-{}^{1}$ H-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta = 4.85$  (ddq J = 14 Hz J = 12 Hz J = 7 Hz C(4)-H) 7.45 -7 69 (m 3 Aromaten-H), 7 99 - 8 04 ppm (m 2 Aromaten-H) - <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>2</sub>) 718 (ddq, J = 34 Hz J = 22 Hz J = 33 Hz C-4) 1218 (dq J = 10 Hz J = 280 Hz CF<sub>2</sub>) 124 4 128 7 128 8 133 7 (Aromaten-C) 129 3 (ddq J = 277 Hz J = 267 Hz J = 1 Hz C-5) 164 4 ppm (dd J = 6 Hz J = 4 Hz C-2) - <sup>19</sup>F-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta = -4.9$  (ddq J = 156 Hz J = 12 Hz J = 12 Hz 1 F) 65 (ddd J = 12 Hz J = 7 Hz  $J = 3 Hz CF_{a}$ ) 12.4 ppm (ddq J = 156 Hz J = 14 Hz J = 3 Hz 1 F) -C, H, F, NO C 47 82 H 2 41 (251 15) ber N 558 C 48 13 H 2 52 N 563 gef

## 2-(4-Chlorphenyl)-5,5-difluor-4-(trifluormethyl)-2-oxazolin 12 b

Ausb 0 83 g (58%) - Schmp 27  $^{\circ}$ C - IR (Film) v = 1656 1597 1490 cm<sup>-1</sup>  $-{}^{1}$ H-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta = 4.85$  (ddq J = 14 Hz J = 12 Hz J = 7 Hz C(4)-H) 748 (m 2 Aromaten-H) 7 95 ppm (m 2 Aromaten-H) -  $^{13}$ C-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta$  = 72 0 (ddq J = 34 Hz J = 22 Hz J = 33 Hz C-4) 1217 (dq J = 10 Hz J = 280 HzCF<sub>a</sub>) 122 9 129 3 130 1 140 4 (Aromaten-C) 129 3 (ddg J = 277 Hz J = 267 Hz J = 1 Hz C-5) 1636 ppm (dd J = 6 Hz J = 4 Hz, C-2) - <sup>19</sup>F-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta = -4.8$  (ddq J = 153 Hz J = 12 Hz J = 12 Hz 1 F) 6.8 (ddd J = 12 Hz J = 7 Hz  $J = 3 Hz CF_{2}$ ) 128 ppm (ddq J = 153 Hz J = 14 Hz J = 3 Hz 1 F)C<sub>10</sub>H<sub>5</sub>CĬF<sub>5</sub>NO C 42 06 (285 60) H 176 N 4 90 ber C 42 12 N 472 gef H 183

## <u>S-Fluor-4-trifluormethyl-oxazole</u> 14 aus <u>S.S-Difluor-4-(trifluormethyl)-</u> 2-oxazolinen 12

Allgemeine Arbeitsvorschrift 10 mmol 12 werden in 25 ml wasserfreiem Toluol solange unter Rühren auf 100 - 120  $^{\circ}$ C (Badtemperatur) erhitzt bis die  $^{19}$ F-

NMR-Analyse vollständigen Umsatz anzeigt. Das nach Abdestillieren des Lösungsmittels anfallende Rohprodukt wird aus Hexan oder Chloroform umkristallisiert.

#### 5-Fluor-2-phenyl-4-trifluormethyl-oxazol 14a

Ausb.: 2.31 g (92%). - Schmp.: 41 <sup>o</sup>C. - IR (CCl<sub>4</sub>): v = 1683, 1607 cm<sup>-1</sup>. - <sup>1</sup>H-NMR (CCl<sub>4</sub>):  $\delta = 7.20 - 8.10$  ppm (5 Aromaten-H). - <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>): = 105.6 (dq, J = 7 Hz, J = 42 Hz; C-4), 119.6 (dq, J = 5 Hz, J = 267 Hz; CF<sub>3</sub>), 123.7. 127.3. 129.3, 137.9 (Aromaten-C). 151.6 (d. J = 6 Hz; C-2), 154.7 ppm (dd, J = 296 Hz, J = 3 Hz; C-5). - <sup>19</sup>F-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = -41.9$  (q, J = 12 Hz; C(5)-F), 15.5 ppm (d, J = 12 Hz; CF<sub>3</sub>).

 $C_{10}H_{5}F_{4}NO$  (231.15) ber. C 51.96 H 2.18 N 6.06 gef. C 51.92 H 2.24 N 5.98

#### 2-(4-Chlorphenyl)-5-fluor-4-trifluormethyl-oxazol 14b

Ausb.: 2.51 g (94%). - Schmp.: 53 <sup>O</sup>C. - IR (CCl<sub>4</sub>): v = 1690, 1612 cm<sup>-1</sup>. - <sup>1</sup>H-NMR (CCl<sub>4</sub>):  $\delta = 7.30 - 7.60$  (m: 2 Aromaten-H). 7.80 - 8.10 ppm (m: 2 Aromaten-H). - <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 105.6$  (dq, J = 7 Hz, J = 42 Hz; C-4), 119.6 (dq, J = 5 Hz. J = 267 Hz; CF<sub>3</sub>), 123.7, 127.3, 129.3, 137.9 (Aromaten-C). 151.6 (d, J = 6 Hz; C-2), 154.7 ppm (dq, J = 296 Hz, J = 3 Hz; C-5). - <sup>19</sup>F-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = -41.2$  (q, J = 12 Hz; C(5)-F). 15.2 ppm (d, J = 12 Hz; CF<sub>3</sub>). C<sub>10</sub>H<sub>4</sub>ClF<sub>4</sub>NO (265.59) ber. C 45.22 H 1.52 N 5.27 gef. C 45.36 H 1.48 N 5.10

# <u>S-Fluor-4-trifluormethyl-oxazole</u> 14 aus <u>N-[2,2-Difluor-1-(trifluormethyl)vinyl]-benzamiden</u> 11°

Allgemeine Arbeitsvorschrift: 5 mmol 11° werden in 15 ml wasserfreiem Toluol solange unter Rühren auf 100 - 120  $^{\circ}$ C (Badtemperatur) erhitzt, bis die <sup>19</sup>F-NMR- Analyse vollständigen Umsatz anzeigt. Nach Abdestillieren des Lösungsmittels i. Vak. wird das anfallende Rohprodukt aus Hexan oder Chloroform umkristallisiert.

## <u>5-Fluor-2-(4-methoxyphenyl)-4-trifluormethyl-oxazol</u> 14c

Ausb.: 2.04 g (78%). - Schmp.: 60 °C. - IR (CCl<sub>4</sub>): v = 1695, 1621 cm<sup>-1</sup>. - <sup>1</sup>H-NMR (CCl<sub>4</sub>):  $\delta = 3.80$  (s, OCH<sub>3</sub>), 6.72 - 6.93 (m; 2 Aromaten-H), 7.60 - 7.80 ppm (m; 2 Aromaten-H). - <sup>19</sup>F-NMR (CCl<sub>4</sub>):  $\delta = -44.2$  (q, J = 12 Hz; C(5)-F), 15.1 ppm (d, J = 12 Hz; CF<sub>3</sub>).

| C <sub>11</sub> H <sub>7</sub> F <sub>4</sub> NO <sub>2</sub> | (261.18) | ber. | C 50.59 | H 2.70 | N 5.36 |
|---|----------|------|---------|--------|--------|
|   |          | gef. | C 50.57 | H 2.82 | N 5.48 |

#### 5-Fluor-2-(2-thienyl)-4-trifluormethyl-oxazol 14d

Ausb.: 2.09 g (88%). - Schmp.: 37  $^{\circ}C.$  - IR (CCl<sub>4</sub>): v = 1687, 1603 cm<sup>-1</sup>. - <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 7.07$  (dd. J = 5 Hz, J = 3 Hz; 1 Heteroaromaten-H), 7.47 (d, J = 5 Hz; 1 Heteroaromaten-H), 7.60 ppm (d, J = 3 Hz; 1 HeteroaromatenH)  $-{}^{13}$ C-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = 1055$  (dq J = 6 Hz J = 42 Hz C-4) 127 5 128 2 129 3 130 0 (Thiophen-C) 118 8 (dq J = 5 Hz J = 267 Hz CF<sub>3</sub>) 149 2 (d J = 7 Hz C-2), 154 2 ppm (dq, J = 296 Hz J = 4 Hz C-5)  $-{}^{19}$ F-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = -423$  (q J = 10 5 Hz C(5)-F) 15 4 ppm (d J = 10 5 Hz CF<sub>3</sub>) C<sub>8</sub>H<sub>3</sub>F<sub>4</sub>NOS (237 17) ber C 40 51 H 128 N 5 90 gef C 40 51 H 137 N 5 80

# <u>S-Fluor-4-trifluormethyl-oxazole</u> 14 aus <u>4,4-Bis(trifluormethyl)-1-oxa-3-aza-butadienen</u> 1

Allgemeine Arbeitsvorschrift Eine Losung von 10 mmol 1 [10a] in 40 ml wasserfreiem Xylol wird nach Zugabe einer Lösung von 190 g Zinn(II)-chlorid (10 mmol) in 10 ml wasserfreiem Tetrahydrofuran 12 - 24 h unter intensivem Rühren auf 100 - 120  $^{\circ}$ C erhitzt Der Reaktionsverlauf wird  $^{19}$ F-NMR-spektroskopisch kontrolliert Nach Abtrennen der unloslichen Anteile wird 1 Vak zur Trockene eingedampft und der Rückstand saulenchromatographisch gereinigt (Eluent Chloroform bzw Hexan) Die Umkristallisation erfolgt aus Hexan oder Chloroform

5-Fluor-4-trifluormethyl-2-phenyloxazol 14a

Ausb 158 g (68%) - Schmp 41 <sup>O</sup>C - Spektrale Daten siehe voranstehend

#### 2-(4-Chlorphenyl)-5-fluor-4-trifluormethyl-oxazol 14b

Ausb 194 g (73 %) - Schmp 53<sup>0</sup>C - Spektrale Daten siehe voranstehend

## 5-Fluor-2-(4-methoxyphenyl)-4-trifluormethyl-oxazol 14c

Ausb 185 g (71**X)** - Schmp 60<sup>0</sup>C - Spektrale Daten siehe voranstehend

## <u>S-Fluor-2-(2-thienyi)-4-trifluormethyl-oxazol</u> 14d

Ausb 175 g (74%) - Schmp 37 °C - Spektrale Daten siehe voranstehend

## <u>5-Fluor-4-trifluormethyl-thiazole</u> 15 <u>aus</u> <u>4.4-Bis(trifluormethyl)-thia-3-aza-</u> <u>butadienen</u> 2

Aligemeine Arbeitsvorschrift Eine Losung von 10 mmol 2 [10b] in 40 ml wasserfreiem Xylol wird nach Zugabe einer Losung von 1 90 g wasserfreiem Zinn(II)chlorid (10 mmol) in 10 ml wasserfreiem Tetrahydrofuran 24 - 48 h unter Rückfluß erhitzt Der Reaktionsverlauf wird <sup>19</sup>F-NMR-spektroskopisch verfolgt Nach Abtrennen der unlöslichen Anteile wird i Vak zur Trockene eingedampft und der verbleibende Rückstand saulenchromatographisch gereinigt (Eiuent Hexan) Die Umkristallisation erfolgt aus Hexan

## <u>S-Fluor-2-(2-furyl)-4-trifluormethyl-thiazol</u> 15a

Ausb 1 40 g (59%) - Schmp 20  $^{\circ}$ C - IR (CHCl<sub>3</sub>) v= 1582 1500 cm <sup>-1</sup> - <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>) 6 53 (dd J = 4 Hz J = 2 Hz 1 Heteroaromaten-HD 7 03 (d J = 4 Hz, 1 Heteroaromaten-HD 7 52 ppm (d, J = 2 Hz 1 Heteroaromaten-HD - <sup>13</sup>C- NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  = 110 5 112 7 144 5 148 1 (Furan-C) 115 5 (dq J = 4 Hz  $J = 271 \text{ Hz } CF_3) 1255 (dq J = 4 \text{ Hz } J = 38 \text{ Hz } C-4) 1473 (d J = 10 \text{ Hz } C-2)$   $1615 (dq J = 313 \text{ Hz } J = 2 \text{ Hz } C-5) - {}^{19}F-\text{NMR} (\text{CDCl}_3) \delta = -608 (q J = 15 \text{ Hz} \text{ C}(5)-F) 160 \text{ ppm } (d J = 15 \text{ Hz } CF_3)$   $C_8H_3F_4\text{NOS} (23717) \text{ ber } C 4051 \text{ H} 128 \text{ N} 590$  gef C 4050 H 150 N 580

#### 5-Fluor-2-(2-thienyl)-4-trifluormethyl-thiazol 15b

Ausb 1 24 g (49%) - Schmp 74 - 75  $^{\circ}$ C - IR (KBr) v= 1585 1384 cm<sup>-1</sup>  $-{}^{1}$ H-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta = 6.93 - 7.16$  (m 1 Thienyl-H) 7.32 - 7.54 ppm (m 2 Thienyl- HD -  $^{13}C$ -NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta$  = 1199 (dq, J = 4 Hz J = 271 Hz CF<sub>2</sub>) 125 3 (dq J = 5 Hz J = 39 Hz  $\tilde{C}$ -4), 127 3 127 9 129 2 135 8 (Thienyl- $\tilde{C}$ ) 151 5 (d J = 9 Hz C-2) 160 6 ppm (dq J = 313 Hz J = 3 Hz C-2) -  $^{19}$ F-NMR (CDCL)  $\delta = -60.6$  (q J = 15 Hz C(5)-F) 16.1 (q J = 15 Hz CF<sub>2</sub>) C<sub>a</sub>H<sub>a</sub>F<sub>A</sub>NS<sub>a</sub> (253 23) ber C 37 94 H 119 N 5 53 C 37 92 gef H 132 N 585

## <u>1-Aryl-5-fluor-4-trifluormethyl-imidazole</u> 16 aus <u>4.4-Bis(trifluormethyl)-1.3-</u> <u>diazabutadienen</u> 3

Allgemeine Arbeitsvorschrift Eine Lösung von 10 mmol 3 in 40 ml wasserfreiem Xylol wird nach Zugabe einer Losung von 190 g wasserfreiem Zinn(II)chlorid (10 mmol) in 10 ml wasserfreiem Tetrahydrofuran 4 - 12 h unter Rückfluß erhitzt Der Reaktionsverlauf wird <sup>19</sup>F-NMR-spektroskopisch verfolgt Nach Abtrennen der unloslichen Anteile wird i Vak zur Trockene eingedampft und der verbleibende Rückstand saulenchromatographisch gereinigt (Eluent Hexan/ Chloroform 21) Die Umkristallisation erfolgt aus Hexan

#### 1-(2.6-Dimethylphenyl)-5-fluor-2-(2-thienyl)-4-(trifluormethyl)-imidazol 16a

Ausb 170 g (50%) - Schmp 114  $^{\circ}$ C - IR (KBr) v= 1649, 1572, 1484 cm<sup>-1</sup>  $- {}^{1}$ H-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta = 2.06$  (s 2x CH<sub>3</sub>) 6.78 (dd J = 4Hz J = 1 Hz 1 Heteroaromaten-H) 6 85 (dd, J = 5 Hz J = 4 Hz 1 Heteroaromaten-H) 7 21 (dd J = 5 Hz J = 1 Hz 1 Heteroaromaten-H) 7 25 (d J = 75 Hz 2 Aromaten-H) 7 41 ppm (t J = 7 S Hz, 1 Aromaten-H) -  ${}^{13}$ C-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  = 17 S (CH<sub>3</sub>) 109 0 (dq J = 2 Hz J = 41 Hz C-4) 121 4 (dq J = 5 Hz J = 267 Hz CF<sub>3</sub>) 125 8 127 3 127 4 130 6 (Thienyl-C) 129 2 130 9 131 0 136 8 (Aromaten-C), 135 4 (d J = 6 Hz C-2) 144 4 ppm (dq, J = 282 Hz J = 3 Hz C-5) -  $^{19}$ F-NMR (CDCl<sub>2</sub>)  $\delta$  = -611 (q J = 11 Hz C(S) - F 171 ppm (d  $J = 11 Hz CF_{2}$ ) H 355  $C_{16}H_{13}F_4N_2S$  (340 34) ber C 56 47 N 8 23 C 56 68 H 386 N 8 19 gef

## 1-(2.6-Dimethylphenyl)-5-fluor-2-phenyl-4-(trifluormethyl)-imidazol 16b

Ausb 190 g (52%) - Schmp 49  $^{\circ}$ C - IR (KBr) v= 1639 cm<sup>-1</sup> - <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  = 104 (t J = 75 Hz 2x CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>) 2 32 (q J = 75 Hz 2x CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>) 7 08 - 756 ppm (8 Aromaten-H) - <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  = 139 (CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>) 241 (CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>) 1092 (dq J = 2 Hz J = 41 Hz C-4) 1212 (dq J = 5 Hz J = 267 Hz

| CF_)    | 126 8 | 127 3  | 128 5 | 129 0   | 129 5  | 130 1  | 131 0 | 141  | 8           | (Агог | naten-            | <b>C</b> ) | 139 7 | 7 (d |
|---------|-------|--------|-------|---------|--------|--------|-------|------|-------------|-------|-------------------|------------|-------|------|
| J = 5 ] | Hz C- | -2) 14 | 18 pp | om (dq  | J = 28 | 80 Hz  | J = 3 | Hz   | <b>C</b> -9 | 5) -  | <sup>19</sup> F-N | MR         | (CD   | CI3) |
| δ = -61 | 5 (q  | J = 1  | 0 Hz  | C(5)-F) | 174    | ppm (e | i J = | 10 H | Iz          | CF,)  |                   |            |       | Ŭ    |
| C       | , H   | F.N.   |       | (362 37 | )      | ber    | c     | 66 2 | 9           | Н 2   | 01                | N          | 7 73  |      |
|         | 20 10 |        |       |         |        | gef    | С     | 66 1 | 5           | H 5   | 04                | N 3        | 7 63  |      |

#### DANKSAGUNG

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie für finanzielle Forderung dieser Untersuchungen Der Firma Hoechst AG Frankfurt/Main sind wir für Chemikalien-Spenden zu Dank verpflichtet

#### **BIBLIOGRAPHIE**

- 1 WP Neumann Nachr Chem Tech Lab 30 (1982) 190 und dort zitierte Lit
- 2 J Kocher und WP Neumann J Am Chem Soc 106 (1984) 3861
- 3 E Michels und WP Neumann Tetrahedron Lett (1986) 2455
- 4 W P Neumann E Michels und J Kocher Tetrahedron Lett (1987) 3783
- 5 P Riviere A Castel J Satge und D Guyot J Organometall Chem <u>315</u> (1986) 157
- 6 R Marx W P Neumann und K Hillner Tetrahedron Lett (1984) 625
- 7 K Hillner und WP Neumann Tetrahedron Lett (1986) 5347
- 8 W P Neumann und M Schriewer Tetrahedron Lett (1980) 3273
- 9 Ch Grugel W P Neumann und M Schriewer Angew Chem <u>91</u> (1979) 577 Angew Chem Internat Edit <u>18</u> (1979) 543
- 10 a) W Steglich, K Burger M Dürr und E Burgis Chem Ber <u>107</u> (1974) 1488
  - b) K Burger R Ottlinger und J Albanbauer Chem Ber 110 (1977) 2114
- 11 a) K Burger und S Penninger Synthesis (1978) 524
  - b) K Burger S Penninger M Greisel und E Daltrozzo J Fluorine Chem 15 (1980) 1
  - c) K Burger U Waßmuth und S Penninger J Fluorine Chem 20 (1982) 813
- 12 Review AV Fokin AF Kolomiets und NN Vasil ev Russ Chem Rev 53 (1984) 238 engl Übersetzung
- 13 a) K Burger W Schontag und U Waßmuth Z Naturforsch <u>37b</u> (1982) 1669
  - b) K Burger E Huber N Sewald und H Partscht Chem-Ztg 110 (1986) 83
- 14 K Burger U Waßmuth H Partscht A Gieren T Hübner und C-P Kaerlein Chem-Ztg 108 (1984) 205

- 15 K Burger H Partscht E Huber A Gieren T Hubner und C-P Kaerlein Chem - Ztg <u>108</u> (1984) 209
- 16 K Burger H Partscht U Waßmuth A Gieren H Betz G Weber und T Hubner Chem -Ztg <u>108</u> (1984) 213
- a) K Burger und H Partscht Chem -Ztg <u>106</u> (1982) 303
  b) H Partscht Dissertation Techn Universitat München 1985
- 18 E Huber Dissertation Techn Universitat München 1986
- 19 K Burger und R Ottlinger Chem-Ztg 101 (1977) 402
- 20 NP Gambaryan E M Rokhlin Yu V Zeifman L A Simonyan und I L Knunyants Dokl Akad Nauk SSSR <u>166</u> (1966) 864 [Chem Abstr <u>64</u> (1966) 15861]
- 21 K Burger J Fehn und E Moll Chem Ber 104 (1971) 1826
- 22 K Burger D Hübl und E Huber Chem-Ztg 110 (1986) 87
- 23 D Hubi Dissertation Techn Universitat München 1985
- 24 N Sewald Dissertation in Vorbereitung
- a) E Huber Dissertation Techn Universitat München 1986
  b) K Burger N Sewald und E Huber Publikation in Vorbereitung
- 26 J.W. Emsley L. Phillips und V. Wray Fluorine Coupling Constants Pergamon Press Oxford-NewYork-Toronto-Sydney-Paris-Frankfurt 1977 S 716 ff
- 27 K Geith Dissertation Techn Universitat München 1988
- 28 a) K Burger E Hoß und K Gaa Chem-Ztg im Druck
  - b) D Hübl R Ottlinger und K Burger Positionsselektive Einführung von Trifluormethylgruppen in Fünfringheterocyclen
     1 Deutscher Fluortag 10 - 11 Okt 1984 Konigstein / Taunus
  - c) K Burger K Geith und T Kahl First German-Soviet Symposium on Fluorine Chemistry 8 - 9 Okt 1986 Konigstein / Taunus
  - d) K Burger Second German-Soviet Symposium on Fluorine Chemistry 20 - 22 Sept 1988 Novosibirsk / UdSSR
- 29 C Jutz Topics in Current Chemistry Bd 73 S 125 ff Springer, Berlin Heidelberg 1978 und dort zitierte Lit
- 30 J Albanbauer K Burger E Burgis D Marquarding L Schabl und I Ugi, Liebigs Ann Chem (1976) 36
- 31 K Burger J Albanbauer und F Manz Chem Ber 107 (1974) 1823
- 32 a) K Burger R. Ottlinger H Goth und J Firl Chem Ber 115 (1982) 2494
  - b) K Burger H Goth und E Daltrozzo Z Naturforsch 37b (1982) 473
  - c) K Burger S Tremmel G Trost R Simmerl und D Hübl Z Naturforsch 38b (1983) 769
- 33 K Burger unveröffentlichte Ergebnisse
- 34 K Geith Diplomarbeit Techn Universitat München 1985
- 35 W Kaim Nachr Chem Tech Lab 32 (1984) 436
- 36 R Noyori und Y Hayakawa Organic Reactions Vol 29 Wiley 1983, S 163 ff und dort zitierte Lit
- 37 K Burger D Hübl und K Geith Synthesis (1988) 194
- 38 a) K Burger K Geith und D Hubl Synthesis (1988) 199
  - b) K Burger E HoB und K Geith Publikation in Vorbereitung
  - c) K Burger K Gaa und E Hoß Publikation in Vorbereitung

- 39 a) K Burger K Geith und K Gaa Angew Chem <u>100</u> (1988) 860 Angew Chem Internat Edit <u>27</u> (1988) 848
  - b) K Burger E Hoß und K Geith Publikation in Vorbereitung
  - c) K Burger C Schierlinger K Gaa K Geith und N Sewald Publikation in Vorbereitung
- 40 D Hub! M Ganzer F Arndt R Rees Ger Offen DE 3 641 229 [Chem Abstr 109 (1988) 124415c ]
- 41 R Ottlinger K Burger H Goth und J Firl Tetrahedron Lett (1978) 5003
- 42 Yu V Zeifman personliche Mitteilung
- 43 K Burger N Sewald E Hoß K Gaa und C Schierlinger unveroffentl Ergebnisse
- 44 EO Fischer und K Grubert Z Naturforsch 11b (1956) 423